

Редько Мария Петровна,

ассистент,

ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

**РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР С ПОМОЩЬЮ ИГРОВЫХ МЕТОДОВ
ПСИХОКОРРЕКЦИИ**

Аннотация. В статье исследуется проблема развития и коррекции произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития. А, также описана модель формирующего эксперимента и отражены результаты вторичной диагностики, после внедрения программы направленной на развитие произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития средствами игровой психокоррекции.

Ключевые слова: внимание, произвольное внимание, свойства внимания, задержка психического развития, младшие школьники (7-9 лет), игровая психокоррекция.

Коррекционно-развивающая работа с детьми с задержкой психического развития определяется в соответствии с их образовательными потребностями, обусловленными возрастом, степенью и многообразием нарушений, а также социально-культурными условиями жизни и воспитания [1].

Психологическая помощь должна быть направлена на предупреждение и коррекцию имеющихся недостатков психического развития, подготовку ребенка к обучению и жизни в обществе. Сущность психологической коррекции задержки психического развития состоит в формировании психических функций ребенка и обогащении его практического опыта наряду с преодолением имеющихся у него нарушений.

При проведении коррекции необходимо учитывать уровень развития произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития, а также учитывая возрастной период, оптимальным педагогическим

инструментом может стать игровая деятельность. Это обусловлено тем, что игра на данном возрастном отрезке играет важную роль, так как связана с удовлетворением важных потребностей ребенка в познании окружающей действительности, позволяет исследовать мир взрослых, овладеть духовно-нравственными ценностями, усвоить социальный опыт. Значимым является развивающий потенциал игры в разрезе развития психических процессов и таких видов деятельности, как конструктивная, изобразительная, познавательная, общение [3; 4]. Игра способствует развитию памяти, внимания, сообразительности, формированию личности ребенка, его общения и социализации в обществе [2; 5].

В данной статье отражены результаты формирующего эксперимента, который был внедрен в рамках магистерского исследования «Коррекция произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития средствами игровой психокоррекции».

Целью нашей работы: изучение и коррекция произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Для исследования особенностей произвольного внимания младших школьников нами были использованы следующие методы: тест Пьерона-Рузера для исследования концентрации внимания, тест изучения объема динамического внимания «Таблицы Шульте»; «Корректирующая проба» (Б. Бурдон) направленная на диагностику устойчивости внимания, «Методика исследования переключения и распределения внимания» (адаптация Р.С. Немова); «Метод рисунка треугольников» (М.П. Кононовой) для исследования переключаемости произвольного внимания; тест Тулуз-Пьерона направленный на изучение сформированности волевой саморегуляции.

В исследовании приняли участие 24 младших школьников с задержкой психического развития, средний возраст – 8 лет. Экспериментальное исследование проводилось на базе ГУ «ЛРКПНБ» Государственное учреждение

«Луганская республиканская клиническая психоневрологическая больница» детский дневной стационар №26 и поликлиника г. Луганска ЛНР.

Проанализировав данные на этапе констатирующего эксперимента, представленные в таблице 1, мы можем сделать вывод:

– уровень концентрации внимания ниже среднего диагностирован у 25% (6 человек), низкий уровень наблюдается у 17% (4 человек) детей с задержкой психического развития;

– анализ показателей объема динамического внимания, позволяет сделать вывод, что у 29% (7 человек) детей диагностирован уровень ниже среднего. В выборке исследуемых школьников низкий уровень выявлен у 17% (4 человека);

– устойчивость внимания ниже среднего наблюдается у 21% (5 человек) исследуемых. Низкий уровень диагностирован у 13% (3 человека) респондентов;

– в группе младших школьников с задержкой психического развития диагностированы следующие результаты развития способности к переключению и распределению внимания, так у исследуемых с задержкой психического развития выявлено: недостаточный уровень развития переключения внимания – 38% (18 человек), 52% (25 человек) – средний уровень;

– уровень переключаемости произвольного внимания ниже среднего выявлен у 21% (5 человек) младших школьников с задержкой психического развития, низкий у 21% (5 человек);

– уровень патологии развития волевой саморегуляции продемонстрировали – 4% (1 человек) младших школьников с задержкой психического развития. Ребенку с данным уровнем развития требовалось повторение инструкции и неоднократное пробное выполнение задания. Приступив к выполнению задания, школьник часто отвлекался, но при этом

продолжал выполнять задание. Низкий уровень диагностирован у 21% (5 человек) респондентов с задержкой психического развития.

Таким образом, исследование произвольного внимания младших школьников позволяет говорить, о низком уровне развития всех составляющих произвольного внимания, а именно концентрации, объема, устойчивости, переключения, распределения и волевой саморегуляции.

Таблица 1

Особенности произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития до и после формирующего эксперимента

Уровни	Тест Пьерона-Рузера		Методика «Таблицы Шульце»		Методика «Корректурная проба» (Б. Бурдона)		Методика «Исследование переключения и распределения внимания» (адаптация Р.С. Немова)		Методика «Метод рисунка треугольников» (М.П. Кононовой)		Тест Тулуз-Пьерона	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Высокий	0	17%	0	8%	0	4%	11%	21%	0	4%	8%	21%
Выше среднего	25%	29%	13%	25%	17%	21%	-	-	13%	21%	25%	29%
Средний	38%	33%	42%	46%	50%	58%	52%	60%	46%	54%	42%	42%
Ниже среднего	25%	17%	29%	17%	21%	17%	-	-	21%	13%	21%	8%
Низкий	17%	4%	17%	4%	13%	0	38%	19%	21%	8%	4%	0

Учитывая полученные результаты и опираясь на возрастные особенности младших школьников с задержкой психического развития, можно предположить, что наиболее эффективной будет коррекция произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития с использованием средств игровой психокоррекции.

Задачи программы:

– Выработать мотивацию и интерес к коррекционно-развивающим занятиям и к заданиям, имеющим познавательный характер;

- Способствовать коррекции производительности поведения, эмоций и чувств младших школьников;
- Формировать у детей навыки самоконтроля и самостоятельного исправления ошибок;
- Развить устойчивость внимания, стремление довести работу до конца;
- Развить концентрацию внимания, сосредоточение на объекте деятельности и программе ее выполнения;
- Формировать навыки удержания во внимании нескольких объектов включенных в процесс деятельности;
- Развить умения одновременно охватывать вниманием большое количество однородных объектов, с одинаковой интенсивностью.

В основу формирующего эксперимента было положено работы Т.В. Ахутиной, И.А. Винтиной, Л.С. Выготского, О.А. Карабановой, Е.П. Королевой, Р.Е. Левина, И.Ю. Левченко, А.А. Осиповой, И.И. Мамайчук, Л.И. Малашинской, Н.М. Пылаевой, Н.В. Самоукиной, Е.О. Смирновой, А.С. Спиваковской, Л.Ю. Субботиной, И.Н. Терехиной, Л.Ф. Тихомировой, Г.Я. Трошина, У.В. Ульенковой, А.П. Усовой, Л.В. Черемошкиной, Д.Б. Эльконина и др.

Программа состоит из серии специально организованных коррекционно-развивающих занятий, составленных с учетом уровня развития детей, их возрастных и индивидуальных особенностей.

Объем программы рассчитан на 20 занятий, продолжительность одного занятия – от 20 до 35 минут.

Форма работы: индивидуально-групповая.

Рекомендованное число участников групповых занятий: 3-4 чел.

Структура и содержание занятий:

I часть – игры и упражнения, направленные на установление эмоционального контакта с детьми, настрой их на совместную работу.

II часть – игры и упражнения для развития и обучения выразительным мимическим движениям, для обучения определять и передавать эмоциональные состояния; психомышечная тренировка; коммуникативные игры; игры и упражнения, направленные на развитие произвольности внимания.

III часть – игры и упражнения на закрепление положительных эмоций от занятия; релаксационные методы.

В занятия включены игры с правилами, дидактические игры, упражнения на саморегуляцию, мышечную релаксацию, выполнение движений разными руками для развития межполушарных взаимодействий.

Опишем содержание программы. Ознакомительный блок состоит из 3 занятий (1 – индивидуальное, 2 – групповых). Его целью является создание доброжелательной и доверительной атмосферы, знакомство детей между собой, правилами поведения в группе; сплочение коллектива. В коррекционном блоке 15 занятий (5 – индивидуальных, 10 – групповых) цель занятий развитие свойств произвольного внимания (устойчивости, переключаемости, распределяемости, концентрации и объема), самоконтроля. Оценочный блок состоит из вторичной диагностики – индивидуально с целью оценки эффективности, проведенных занятий и 1 группового занятия направленного на подведение итогов, формирование благоприятного эмоционального фона. Подробно программа развития произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии представлена в приложении.

Основываясь на данных вторичной диагностики (см. Таблица 1), проведен сравнительный анализ результатов до и после внедрения программы, исходя из которого, мы можем сделать вывод, что у респондентов с задержкой психического развития после эксперимента появились 17% (4 человека) младших школьника с высоким уровнем развития концентрации внимания, на констатирующем этапе эксперимента высокого уровня в данной выборке не было. Наблюдается увеличение количества младших школьников с показателем

выше среднего с 25% до 29% (7 человек). Низкий уровень до эксперимента был выявлен у 17%, а после у 4% (1 человек). Также наблюдается уменьшение количества респондентов, принявших участие в формирующем эксперименте имеющих уровень развития концентрации внимания – ниже среднего с 25% (до эксперимента) до 17% (после эксперимента) (4 человека). Таким образом, наблюдается улучшение показателей концентрации внимания у младших школьников после внедрения коррекционно-развивающей программы.

По методике «Таблицы Шульце» в группе младших школьников после эксперимента улучшились показатели. Высокий уровень развития объема динамического внимания составил 8% (2 человека), до эксперимента высокий уровень диагностирован не был. Уровень выше среднего диагностирован у 25% (6 человек) в группе младших школьников с задержкой психического развития после эксперимента, в то время как до эксперимента данный уровень был выявлен у 13% (3 человека). После эксперимента наблюдается уменьшение количества респондентов, у которых был выявлен низкий уровень с 17% (4 человека) до 4% (1 человек) и ниже среднего с 29% (7 человек) до 17% (4 человека).

Анализ данных полученных с помощью методики «Корректирующая проба» (Б. Бурдона), на данном этапе нашего исследования показал следующие результаты: у 4% (1 человек) младших школьников с задержкой психического развития диагностирован высокий уровень устойчивости внимания после эксперимента, в то время как на этапе первичной диагностики высокий уровень выявлен не был. У 21% (5 человек) высокий уровень (до эксперимента – 17% (4 человека)), средний уровень на этапе повторной диагностики увеличился на 8% (2 человека) (до эксперимента – 50%, после – 58%). Уровень развития устойчивости внимания ниже среднего после внедрения программы выявлен у 17% (4 человека, а до формирующего эксперимента у 21% (5 человек) исследуемых, низкий уровень до эксперимента у 13% (3 человека), после эксперимента не выявлен.

Методика «Исследование переключения и распределения внимания» (адаптация Р.С. Немова) на данном этапе нашего исследования показала следующие результаты: у 21% (5 человек) младших школьников после эксперимента показатель распределения внимания сформирован на высоком уровне, у 60% (14 человек) на среднем уровне, на низком уровне у 19% (4 человек). До эксперимента 11% (2 человека) с высоким уровнем, 52% (12 человек) со средним уровнем, 38% (9 человек) с низким уровнем.

Исследование респондентов с помощью методики «Метод рисунка треугольников» (М.П. Кононовой), позволяют сделать вывод, о том, что у 8% (2 человека) после эксперимента младших школьников с задержкой психического развития диагностирован высокий уровень переключаемости произвольного внимания, а до эксперимента данный уровень не был выявлен. Уровень выше среднего до эксперимента наблюдается у 13% (3 человека), после – у 21% (5 человек). Средний уровень диагностирован у 46% (11 человек) – до эксперимента и у 54% (13 человек) – после внедрения коррекционно-развивающей программы. Низкий уровень на этапе первичной диагностики выявлен у 21% (5 человек), на этапе повторной диагностики – у 8% (2 человека). Уровень ниже среднего в процессе коррекции снизился на 8% (2 человека).

Анализ данных полученных с помощью методики «тест Тулуз-Пьерона» позволяет сделать вывод, что у исследуемых с задержкой психического развития после эксперимента появились 21% (5 человек) младших школьника с высоким уровнем развития волевой саморегуляции, на констатирующем этапе эксперимента высокий уровень был выявлен у 8% (2 человека). Наблюдается увеличение количества младших школьников с показателем выше среднего с 25% до 29% (7 человек). Низкий уровень до эксперимента был выявлен у 4% (1 человек), а после эксперимента не выявлен. Также наблюдается уменьшение количества исследуемых имеющих уровень развития волевой саморегуляции – ниже среднего с 21% (до эксперимента) до 8% (после эксперимента) (2

человека). Таким образом, наблюдается улучшение показателей волевой саморегуляции у младших школьников с задержкой психического развития после внедрения коррекционно-развивающей программы. Все результаты подтверждены статистически на уровне значимости 0,05.

Полученные результаты дают нам возможность сделать вывод, что проведение программы с целью развития произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития дает положительные результаты, и способствует достижению поставленных нами задач.

Также мы считаем, что для улучшения результативности необходим комплексный подход, который будет включать в себя не только работу дефектолога, но и активное участие родителей и педагогов, которые взаимодействуют с детьми, что в свою очередь повысит эффективность работы направленной на развитие произвольного внимания детей с задержкой психического развития.

Список литературы

1. Абрамова Г.С. Практическая психология. Учебник для студентов вузов / Г.С. Абрамова – Изд 6-е., перераб. и доп. – М: Академический Проект, 2003. – 496 с.
2. Ивановская О.Г. Энциклопедия логопедических игр / О.Г. Ивановская, Л.Я. Гадасина. – СПб.: Каро, 2004. – 199 с.
3. Лубовский В.И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / В.И. Лубовский. – М.: Педагогика, 1989. – 104 с.
4. Солсо Р. Когнитивная психология / Р. Солсо. – СПб.: Питер, 2006. – 589 с.
5. Эльконин Д.Б. Психология игры/ Д.Б. Эльконин. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 314 с.